

Projekt pn. „*Montaż odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sułów*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 .

Sułów, dnia 06.08.2020 r.

Znak postępowania: **RR.271.11.2020**

**-do wszystkich Wykonawców-**

**dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa i montaż instalacji kolektorów słonecznych, instalacji fotowoltaicznych oraz kotłów c.o. na biomasę na terenie Gminy Sułów”.**

- A. Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) – dalej „ustawa Pzp”, Zamawiający: Gmina Sułów, Sułów 63, 22-448 Sułów, **przekazuje treść kolejnych zapytań dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

#### **Pytanie z dnia 23.07.2020 r.:**

Informujemy, że zgodnie z klasyfikacją PKD wykonanie instalacji kolektorów słonecznych zawarte jest w sekcji F-Budownictwo i podlega zatem Prawu Budowlanemu. Ponadto zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju Poz. 1422 z dnia 17 lipca 2015 r oraz zawartą definicją instalacji grzewczych w Rozdziale 4 par 133.1. widnieje zapis:

*„§ 133. 1. Instalację ogrzewczą wodną stanowi układ połączonych przewodów wraz z armaturą, pompami obiegowymi, grzejnikami i innymi urządzeniami, znajdujący się za zaworami oddzielającymi od źródła ciepła, takiego jak kotłownia, węzeł ciepłowniczy indywidualny lub grupowy, kolektory słoneczne lub pompa ciepła”.*

Co oznacza, że w przedmiocie izolowania rurociągów solarnych obowiązują wymagania zgodnie z obowiązującym prawem wynikającym z Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 13. Sierpnia 2013 (poz. 926 p. 1.5) W przypadku rur do transportu cieczy solarnej obowiązują 100 % wymagania według aktów prawnych j. w.

Uznanie instalacji kolektorów słonecznych za element instalacji centralnego ogrzewania potwierdza również Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa w załączonym piśmie.

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z obowiązującym prawem w przypadku izolacji przewodów rurowych do transportu nośnika ciepła (tzw. rurociągów solarnych) pomiędzy kolektorami za podgrzewaczami uznane będą takie rozwiązania techniczne i takie materiały izolacyjne orurowania instalacji kolektorów słonecznych, które spełnią wszelkie wymagania i zastrzeżenia, jakie wynikają z 100 % wymagań Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 13. Sierpnia 2013 (poz. 926 p. 1.5).

#### **Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje zapisy w projekcie tj. izolacja ciepłochronna rurociągów obiegu glikolowego powinna być wykonana z materiału nierozprzestrzeniającego ognia o grubości minimum 10mm oraz być odporna na temperaturę +200 stopni C, współczynnik przewodzenia ciepła izolacji  $\lambda$  nie wyższy niż 0,035 W/(m.K)*

Projekt pn. „*Montaż odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sułów*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

### **Kolejne pytanie z dnia 23.07.2020 r.:**

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie inwertera dla instalacji o mocy 3 kW z maksymalnym napięciem wejściowym na poziomie 550V?

#### **Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuści taki inwerter.*

### **Pierwszy zestaw pytań z dnia 27.07.2020 r.:**

#### **Pytanie 1:**

Zamawiający w opisie przedmiotu określił parametr dla kolektorów płaskich minimalnej powierzchni czynna powierzchni apertury kolektorów 2,3 m<sup>2</sup>. Taki wymóg nie posiada żadnego uzasadnienia technicznego, szczególnie jeżeli Zamawiający określił minimalną moc urządzenia jakiej wymaga, a ta zawsze jest uzależniona od powierzchni apertury. Na rynku dostępne są kolektory spełniające wszystkie wymagania minimalne i posiadające powierzchnię mniejszą niż minimalna wymagana przez Zamawiającego, co świadczy o wysokiej wydajności takich kolektorów. Wobec powyższego Zamawiający ograniczając parametr powierzchni apertury od dołu, ogranicza możliwość zastosowania lepszych - sprawniejszych urządzeń. Takie działanie Zamawiającego narusza art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) poprzez powodowanie ograniczenia uczciwej konkurencji oraz z racji korzystania ze środków publicznych jest działaniem na szkodę interesu społecznego. **Z uwagi na powyższe prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania kolektory słoneczne o powierzchni apertury nie mniejszej niż 2,20 m<sup>2</sup>.**

#### **Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje zapisy zgodne z projektem budowlano-wykonawczym.*

#### **Pytanie 2:**

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił, że żąda aby kolektor słoneczny posiadał układy hydrauliczny meander, nie dopuszczając do zastosowania najpowszechniej stosowanego rozwiązania jakim jest układ **harfy pojedynczej**. Należy zaznaczyć, że układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika z przyjętego przez producenta rozwiązania produkcyjnego. Układ orurowania nie determinuje ani wyższej wydajności, ani też wyższej trwałości niż wykazana została na podstawie przeprowadzonych badań w procesie uzyskania certyfikatu jakości, np. certyfikatu Solar Keymark. Zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w ramach których zainstalowano kilkadziesiąt tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektory z układem hydraulicznym w postaci harfy pojedynczej. Ich wieloletnia prawidłowa praca potwierdza, że nie jest to rozwiązanie, które należałoby z jakiegoś powodu eliminować. Ponieważ w kontekście zastosowanego układu hydraulicznego, pomiędzy kolektorami nie ma żadnych różnic związanych z wydajnością, trwałością czy też samą eksploatacją, dopuszczenie w zakresie równoważność tylko jednego układu

Projekt pn. „Montaż odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sułów” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

hydraulicznego, jest wynikiem celowej eliminacji innych producentów. Nieprawidłowość zapisów zawartych w opisie przedmiotu zamówienia potwierdza orzeczenie KIO (Sygn. Akt. KIO 698/14), w którym Izba uznała za zasadny następujący zarzut naruszenia ustawy w zakresie ustalenia przez zamawiającego wymagania dotyczącego wewnętrznego układu hydraulicznego: „W budowie cieczowych kolektorów słonecznych wyróżnia się trzy główne układy hydrauliczne: harfa pojedyncza, harfa podwójna, oraz meandrá. Norma PN-EN 12975 nie dokonuje podziału kolektorów pod względem układu hydraulicznego, a kolektory przechodzą takie same badania bez względu na budowę. (...) Mając na względzie powyższe wskazuję iż powyższy zapis [wymóg jednego układu hydraulicznego-przyp. autora] w przedmiotowym postępowaniu wskazuje na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego polegającą na naruszeniu zasad równego traktowania i zasad uczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający dostęp do złożenia ofert wykonawcom, którzy stosują inną niż wskazana budowę kolektora, mimo iż mogą oni osiągać lepsze parametry energetyczne”.

**Wnosimy, aby zgodnie z przedstawioną argumentacją i orzecznictwem KIO, Zamawiający dopuścił jako równoważne kolektor z układem harfy pojedynczej.**

#### **Odpowiedź:**

*Według wiedzy zamawiającego na rynku istnieje wiele produktów dostępnych spełniających wymagania. Wyrok KIO o Sygn. Akt. KIO 1456/15, jednoznacznie wykazuje wyższość układu meandrowego nad układem harfy pojedynczej. Tym samym wymagane minimalne parametry kolektora w żaden sposób nie ograniczają zasad neutralności.*

#### **Pytanie 3:**

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg *minimalnej grubości szyby w kolektorze słonecznym 4 mm*. Zwracamy uwagę, że odpowiednia grubość szyby jest dobierana do gabarytów kolektora słonecznego wyłącznie przez producenta kolektora słonecznego. Jeżeli kolektor posiada odporność na gradobicie, potwierdzoną certyfikatem jakości, np. certyfikatem Solar Keymark, wówczas grubość szyby nie ma dla Zamawiającego żadnego obiektywnego znaczenia. Stosowanie szyby grubszej niż wymaga tego konstrukcja kolektora słonecznego nie oznacza lepszej odporności na gradobicie, gdyż ta zależy w dużej mierze od sposobu zamontowania szyby w obudowie kolektora, nie zaś tylko i wyłącznie od jej grubości. Dodatkowo, wraz ze wzrostem grubości szyby obniża się sprawność kolektora na skutek niższej transmisyjności dla energii słonecznej. Ponieważ Zamawiający wymaga przedstawienia certyfikatu „Solar Keymark” lub równoważnego, który w pełni potwierdza, że kolektor jest odporny na gradobicie, nie jasne jest dlaczego Zamawiający wprowadzonym zapisem podważa wiarygodność badań akredytowanego laboratorium i określa grubość szyby w kolektorze według własnego uznania. Działanie mające na celu ograniczenie uczciwej konkurencji w oczywisty sposób potwierdza dodatkowy wymóg badania odporności na gradobicie, a także przyjęte kryterium punktacji do oferty. Zamawiający nie dopuszcza do zastosowania kolektorów równoważnych, posiadających stosowaną przez zdecydowaną większość producentów szybę o grubości 3,2 mm oraz potwierdzoną badaniem odporność na gradobicie z wykorzystaniem kulki lodowej o średnicy 15 mm lub większej.

**Wnosimy o wykreślenie wymogu minimalnej grubości szyby – 4 mm, jako bezzasadnego, mającego na celu tylko i wyłącznie ograniczenie uczciwej konkurencji.**

#### **Odpowiedź:**

Projekt pn. „Montaż odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sułów” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

*Według wiedzy zamawiającego na rynku istnieje wiele produktów dostępnych spełniające wymagania. Wyrok KIO o Sygn. Akt. KIO 783/19, w którym była podnoszona grubość szkła w kolektorze wskazuje różnicę pomiędzy szybą 3,2mm a 4mm. Ze względu na coraz częstsze anomalie z opadami gradobicia zamawiający ma prawo wymagać jak najlepszych rozwiązań dla przyszłych beneficjentów, tym samym wymagane minimalne parametry kolektora w żaden sposób nie ograniczają zasad neutralności.*

#### **Pytanie 4:**

W dokumentacji technicznej instalacji kolektorów słonecznych: *Pojemnościowy podgrzewacz ciepłej wody* projektant wymaga zastosowania podgrzewacza, którego współczynnik przenikania ciepła izolacji zbiornika zbadany wg normy EN 12664:2001, przez akredytowane laboratorium, wynosi maximum 0,0205 W/mK przy  $\Delta T = 10$  [°C], oraz maksymalnie 0,0228 W/mK przy  $\Delta T = 30$  [°C] lub klasa energetyczna A. Dodatkowo maksymalna wysokość zasobnika 300l winna wynosić 1,55m, jego maksymalna szerokość 0,75m. Przy zbiorniku 400l maksymalna wysokość to 1,7m, natomiast maksymalna szerokość 0,85m. Nie jasnym jest dlaczego projektant w ramach rozwiązań równoważnych stawia na równi „Współczynnik przenikania ciepła izolacji zbiornika zbadany wg normy PN-EN 12664:2001 lub równoważnej” z klasą energetyczną A podgrzewacza. Takie sformułowanie opisu wymagań, nie jest w stosunku do siebie w żadnym stopniu równoważne i jest manipulacją mającą na celu zachowanie pozorów dopuszczenia konkurencyjnych produktów. Spełnianie, nieznaczącego z punktu widzenia użytkownika parametru jakim jest współczynnik przewodzenia ciepła, charakterystycznego dla konkretnego materiału z którego wykonana została izolacja podgrzewacza, nie może być porównywane z klasą energetyczną podgrzewacza. Wykorzystując obecne zapisy można zamontować tańsze podgrzewacze klasy energetycznej B lub C.

Kolejna niejasność to stawianie wymogu, aby badanie współczynnika przewodzenia ciepła dla izolacji podgrzewacza było przeprowadzone według normy PN-EN12664:2001 dla różnicy temperatur ( $\Delta T$ ) 10°C i 30°C. Już w samej tej normie wskazano, że dla materiału o wielkości oporu cieplnego większego niż 0,5 m<sup>2</sup>K/W, a takim jest izolacja podgrzewacza, zalecane jest przeprowadzenie badania współczynnika przewodzenia według normy EN 12667. Powszechnie dla urządzeń związanych z ogrzewaniem, w celu porównania cech materiałów izolacyjnych, współczynnik przewodności cieplnej jest wyznaczany dla temperatury 40°C. Wynika to z temperatury pracy urządzenia, a w przypadku podgrzewacza wody użytkowej, jest to najniższa temperatura wody nadającej się do wykorzystania. Zamawiający stosując powyższy wymóg narusza warunki konkurencyjności, ponieważ zmusza innych producentów do dopasowywania się do nieracjonalnych, niestosowanych i niespotykanych wymagań. Dodatkowo projektant wymusza ograniczenie co do wymiarów podgrzewacza, co przekłada się na pogorszenie efektywność działania eksploatacji instalacji solarnych i w efekcie działa na szkodę Zamawiającego, jak i użytkowników.

Projekt pn. „Montaż odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sułów” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

W związku z wykazaną powyżej manipulacją wymaganiami przetargowymi oraz błędami merytorycznymi w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, wnosimy o

- usunięcie wymagania co do błędnych współczynników przenikania ciepła,
- usunięcia wymogu niestandardowych maksymalnych wymiarów podgrzewaczy
- postawienie jasnego i jednoznacznego wymogu co do klasy energetycznej podgrzewaczy.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje zapisy zgodne z projektem budowlano-wykonawczym.*

**Pytanie 5:**

Zwracamy uwagę, że wymóg odporności temperaturowej wężownicy solarnej min. 150°C nie posiada uzasadnienia technicznego, gdyż taka temperatura nie występuje w podgrzewaczu, w żadnych warunkach. Jej wystąpienie wiązałoby się ze zniszczeniem pozostałych elementów instalacji, takich jak np. naczynia przeponowe. Powyższy wymóg jest zatem bezpodstawny i narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia - art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Z uwagi na powyższe prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania podgrzewacze o dopuszczalnej temperaturze pracy wężownicy solarnej min. 110°C, spełniające pozostałe parametry minimalne, i tym samym dopełnił zasady zachowania uczciwej konkurencji w postępowaniu.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje zapisy zgodne z projektem budowlano-wykonawczym.*

**Drugi zestaw pytań z dnia 27.07.2020 r.:**

**Pytania ogólne do postępowania dotyczące całego zakresu zadania:**

1. Czy Zamawiający akceptuje fakt obciążenia kosztami niezasadnego wezwania serwisu w sytuacji, w której zgłoszenie serwisowe nie obejmowało elementów instalacji zamontowanej przez Wykonawcę? Wykonawcy niejednokrotnie spotykają się z sytuacją, w której wezwania serwisowe nie obejmują uszkodzeń związanych z wykonywaną instalacją, a zgłoszeniu podlegają wady instalacji nieobjętych zamówieniem, należących do beneficjenta. Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie we wzorze umowy zapisu o możliwości obciążenia Zamawiającego odpowiedzialnością za niezasadne wykonanie serwisu w przypadku zgłoszenia wady niewykonanej przez Wykonawcę instalacji.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający wezwie Wykonawcę do przeglądu „na żądanie” każdorazowo po stwierdzeniu nieprawidłowości. W sytuacji bezzasadnego wezwania serwisu koszty te*

Projekt pn. „Montaż odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sułów” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

*ponosił będzie Użytkownik. Po stronie Wykonawcy jest uzasadnienie, że wezwanie serwisu było bezzasadne. Wykonawca powinien wykonywać czynności serwisowe w obecności mieszkańca, który zgłaszał usterkę lub osoby przez niego upoważnionej. Wykonawca ma obowiązek sporządzić szczegółowy protokół z przebiegu czynności serwisowych wykonanych w czasie wizyty oraz dokumentację fotograficzną. Protokół z czynności serwisowych powinien podpisać mieszkaniec lub inna osoba przez niego upoważniona.*

2. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości złożenia ryczałtowej kalkulacji kosztów usunięcia najczęściej występujących usterek lub wad nieobjętych rękojmią lub gwarancją. Przyjęcie takiego rozwiązania w znaczący sposób obniży potencjalne koszty naprawy pozagwarancyjnej, z uwagi na brak konieczności uwzględnienia w kalkulacji kosztów dwukrotnego przejazdu na miejsce usterki, jednocześnie przyspieszając proces naprawy – serwisanci przystępują od razu do analizy uszkodzeń, nie wyceniając usterek.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian. Kwestie uzgodnienia kosztów napraw nieobjętych gwarancją leżą poza niniejszym postępowaniem. Za zgodą Zamawiającego po zakończeniu realizacji zadania Wykonawca może opracować informację dotyczącą kosztów usunięcia najczęściej występujących usterek lub wad nieobjętych gwarancją lub rękojmią oraz ryczałtowych kosztów ich usuwania.*

3. Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja określona w kryterium oceny ofert jest gwarancją udzielaną przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający potwierdza.*

4. Prosimy o potwierdzenie, że okres rękojmi równy jest okresowi gwarancji.

**Odpowiedź:**

*Okres rękojmi za wady fizyczne jest stały i wynosi 60 miesięcy zgodnie z § 14 ust. 4 umowy.*

5. Prosimy o zmniejszenie okresu w jakim konieczne jest przedkładanie aktualizacji harmonogramu. Obecne zapisy umów wskazują, że wykonawca ma aktualizować harmonogram z 30 dniowym wyprzedzeniem. Wyjaśniamy, że w takim okresie nie można przewidzieć zmian realizacji. Wnosimy o wprowadzenie zapisu 3 dni.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.*

6. Prosimy o potwierdzenie, że zakres harmonogramu zostanie ustalony w uzgodnieniu Zamawiającego i Wykonawcy.

Projekt pn. „*Montaż odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sułów*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

**Odpowiedź:**

*Zamawiający potwierdza.*

7. Czy Zamawiający wymaga oznakowania instalacji logiem RPO? Jeśli tak prosimy o wskazanie wytycznych do oznakowania tj. materiał, wielkość i ilość oznakowania.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wymaga oznakowania instalacji.*

8. Czy Zamawiający nie przewiduje montażu instalacji na gruncie lub na budynku gospodarczym? Jeśli przewiduje prosimy o uwzględnienie odpowiedniej stawki VAT w formularzu ofertowym.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie przewiduje montażu instalacji na gruncie lub na budynku gospodarczym. Wszystkie instalacje będą montowane na budynkach mieszkalnych.*

9. Czy Zamawiający przewiduje montaż instalacji w budynkach o powierzchni powyżej 300 m<sup>2</sup>? Jeśli tak prosimy o uwzględnienie odpowiednich stawek VAT w formularzu (VAT dzielony 8 i 23%).

**Odpowiedź:**

*Wszystkie instalacje będą montowane na budynkach mieszkalnych o powierzchni poniżej 300 m<sup>2</sup>.*

10. Czy wobec wielkości zadania i objętego Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i wprowadzenia przez Zamawiającego wysokich warunków dotyczących zdolności technicznej i zawodowej, określonych w SIWZ Zamawiający wprowadzi fakultatywną przesłankę wykluczenia z art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy p.z.p? Jeżeli tak, to czy, w świetle wprowadzenia przez Zamawiającego przesłanki wykluczenia z art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy p.z.p., Wykonawca, który został wykluczony z postępowania z powodu zawinionego poważnego naruszenia obowiązków zawodowych w innym postępowaniu prawomocnym wyrokiem sądu powinien odpowiedzieć twierdząco na pytanie JEDZ „Czy wykonawca jest winien poważnego wykroczenia zawodowego?” oraz proszę o wyjaśnienie, czy w świetle pozostałych zapisów Specyfikacji wykluczeniu podlega Wykonawca, który uzyskał zamówienie na podstawie przepisów ustawy, a następnie Zamawiający odstąpił od umowy o realizację przedmiotowego zamówienia na podstawie takich okoliczności, że Wykonawca nie rozpoczął prac lub przerwał prace i nie wznowił ich mimo wezwań Zamawiającego, a naruszenie obowiązków zostało stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający przewidział w SIWZ fakultatywną przesłankę wykluczenia, o której mowa w art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy Pzp. Ponadto, Zamawiający informuje, iż ocena podstaw wykluczenia odbywa się na etapie oceny i badania ofert. Zamawiający nie dokonuje*

Projekt pn. „Montaż odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sułów” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

*przed terminem składania ofert oceny konkretnego stanu faktycznego z punktu widzenia spełniania podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu. Obowiązkiem wykonawcy jest przekazanie w JEDZ informacji zgodnie ze stanem faktycznym.*

11. Czy Wykonawca, który został wykluczony z postępowania z powodów określonych w art. 24 ust. 1 pkt 16 i 17p.z.p. prawomocnym wyrokiem sądu powinien odpowiedzieć twierdząco na pytanie JEDZ „Czy wykonawca znalazł się w jednej z poniższych sytuacji:
- a) był winny poważnego wprowadzenia w błąd przy dostarczaniu informacji wymaganych do weryfikacji braku podstaw wykluczenia lub do weryfikacji spełnienia kryteriów kwalifikacji;
  - b) zataił te informacje;
  - c) nie był w stanie niezwłocznie przedstawić dokumentów potwierdzających wymaganych przez instytucję zamawiającą lub podmiot zamawiający; oraz
  - d) przedsięwziął kroki, aby w bezprawny sposób wpłynąć na proces podejmowania decyzji przez instytucję zamawiającą lub podmiot zamawiający, pozyskać informacje poufne, które mogą dać mu nienależną przewagę w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub wskutek zaniedbania przedstawić wprowadzające w błąd informacje, które mogą mieć istotny wpływ na decyzje w sprawie wykluczenia, kwalifikacji lub udzielenia zamówienia?”?

**Odpowiedź:**

*Ocena podstaw wykluczenia odbywa się na etapie oceny i badania ofert. Zamawiający nie dokonuje przed terminem składania ofert oceny konkretnego stanu faktycznego z punktu widzenia spełniania podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu. Obowiązkiem wykonawcy jest przekazanie w JEDZ informacji zgodnie ze stanem faktycznym.*

**Pytania dotyczące kolektorów słonecznych:**

12. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie systemowego rurociągu solarnego z rurą przewodową ze stali nierdzewnej DN16 w izolacji PES o grubości min. 13 mm oraz parametrem lambda 0,035 W/(mK) w temp 0°C oraz wytrzymałości temperaturowej 150stC, zabezpieczonej w specjalnym płaczu ochronnym chroniącym przed UV oraz zgrzewanej na każdym końcu termo kurczem zabezpieczającym przed dostawaniem się wilgoci.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający pozostawia wymagania dotyczące przewodów bez zmian.*

13. Prosimy o potwierdzenie, że do obowiązków mieszkańca w zakresie montażu instalacji kolektorów słonecznych jest doprowadzenie rur ciepłej wody użytkowej, centralnego ogrzewania i zimnej wody do miejsca montażu instalacji oraz



Projekt pn. „Montaż odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sułów” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

zainstalowanie podwójnego gniazda elektrycznego zabezpieczone zgodnie z przepisami oraz z poprawnie wykonanym uziemieniem.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający potwierdza.*

14. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie zamówienia leży podpięcie górnej węzownicy oraz dostawa i montaż pompy zrzutu ciepła na tej węzownicy wraz z wymaganą armaturą.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający potwierdza.*

15. Prosimy o informację czy dostawa modemów LAN do transmisji danych jest wymagana dla instalacji, które nie wejdą w zakres 11 zestawów 2/300 i 3 zestawów 3/400, które Zamawiający wskazał w SIWZ. ?

**Odpowiedź:**

*Nie. Dostawa modemów LAN do transmisji danych jest wymagana tylko i wyłącznie w przypadku wskazanych ilości i rodzajów instalacji. W pozostałych instalacjach dostawa modemów może być tylko za zgodą i odpłatnością ze strony użytkownika takiej instalacji.*

16. Prosimy o informację czy dostawa i montaż grzałki leży po stronie Wykonawcy w każdym przypadku instalacji solarnej.

**Odpowiedź:**

*W przypadku braku możliwości podłączenia górnej węzownicy do kotła c.o. (np. brak kotła, brak możliwości podłączenia ze względów technicznych itp.) Wykonawca ma obowiązek zamontować grzałkę elektryczną.*

17. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga reduktora ciśnienia w każdej instalacji.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wymaga montażu reduktorów ciśnienia. Reduktor ciśnienia może być zamontowany na wniosek i na koszt użytkownika instalacji.*

18. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli sterownik solarny ma wbudowaną pamięć nie ma obowiązku montowania dodatkowej kasty pamięci SD lub micro SD.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający potwierdza.*

Projekt pn. „Montaż odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sułów” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

19. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku montażu instalacji na gruncie to po stronie Beneficjenta leży przygotowanie podłoża, wykopy i obciążenia dla konstrukcji zgodnie z zaleceniami Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie dopuszcza montażu instalacji na gruncie. Wszystkie instalacje będą montowane na budynkach mieszkalnych.*

20. Prosimy o potwierdzenie, że w razie konieczności poprowadzenia instalacji w kanale wentylacyjnym uzyskanie opinii kominiarskiej leży po stronie Beneficjenta.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający potwierdza, że w przypadku konieczności posiadania opinii kominiarskiej koszt tej opinii jest po stronie użytkownika instalacji.*

21. Prosimy o wyjaśnienie na czym ma polegać zakres prac Wykonawcy opisany jako dostawa górnej wężownicy zasobnika cwu.? Wężownica w zasobnikach jest spójnym elementem.

**Odpowiedź:**

*Koszt górnej wężownicy zasobnika c.w.u. jest kosztem kwalifikowalnym projektu w przypadku, gdy jest ona podłączana do kotła c.o. montowanego w ramach przedmiotowego projektu. Podłączenie tej wężownicy do kotła c.o. dokonuje Wykonawca kotłów c.o. W pozostałych przypadkach jest to koszt niekwalifikowalny. W związku z powyższym należy ten koszt wydzielić w celu właściwego rozliczenia projektu. Dlatego też należy oszacować koszt górnej wężownicy, pomimo że jest ona spójnym elementem zasobnika c.w.u.*

22. W projekcie budowlanym Zamawiający wskazuje maksymalne wymiary zasobnika o poj. 200 jednak w zadaniu wstępują zasobniki wyłącznie 300 i 400 l. Jakie wymiary dotyczą tych pojemności?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający popełnił błąd, występują zasobniki 300l i 400l, dokładne wymiary maksymalne są podane w projekcie budowlano-wykonawczym.*

23. Czy po stronie Wykonawcy jest montaż zaworu antyskażeniowego?

**Odpowiedź:**

*Po stronie wykonawcy.*

**Pytania dotyczące kotłów:**

24. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku kotłów to po stronie Mieszkańca jest dostosowanie komina do potrzeb montażu kotła.

Projekt pn. „Montaż odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sułów” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

**Odpowiedź:**

*Zamawiający potwierdza.*

25. Prosimy o informacje, ile układów kotłowych wymaga zamknięcia i po czyjej stronie jest wykonanie zamknięcia układu kotłowego otwartego – Wykonawcy czy Beneficjenta?

**Odpowiedź:**

*Wykonanie zamknięcia układu jest po stronie wykonawcy.*

26. Prosimy o potwierdzenie, że po stronie Beneficjenta jest dostosowanie przyłączenia do kotła przy kominie.

**Odpowiedź:**

*Po stronie wykonawcy.*

27. Prosimy o potwierdzenie, że dostosowanie komina dymowego, przewodu wentylacyjnego i napowietrzającego w kotłowni leży po stronie Beneficjenta.

**Odpowiedź:**

*Dostosowanie komina dymowego, przewodu wentylacyjnego i napowietrzającego w kotłowni jest po stronie użytkownika kotła.*

28. Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga montażu termostatu pokojowego dla każdej lokalizacji dostawy i montażu kotła.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wymaga montażu termostatu pokojowego.*

29. Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga dostarczenie modemów komunikacyjnych dla większej ilości kotłów niż wskazane w SIWZ? .

**Odpowiedź:**

*Nie. Dostawa modemów komunikacyjnych do transmisji danych jest wymagana tylko i wyłącznie w przypadku wskazanych ilości i rodzajów kotłów c.o. W pozostałych kotłach dostawa modemów może być tylko za zgodą i odpłatnością ze strony użytkownika takiego kotła.*

30. Prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie odpowiedniego dostępu sieci Internetowej dla podłączenia instalacji kotłów do monitoringu, leży po stronie Mieszkańca.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający potwierdza.*

31. Prosimy o potwierdzenie, że doprowadzenie mediów do pomieszczenia montażu kotła leży po stronie Beneficjenta.

**Odpowiedź:**

Projekt pn. „Montaż odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sułów” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

*Doprowadzenie mediów do pomieszczenia montażu kotła jest po stronie użytkownika kotła.*

### **Pytania dotyczące instalacji fotowoltaicznych:**

32. Prosimy o potwierdzenie, że w razie konieczności poprowadzenia instalacji w kanale wentylacyjnym uzyskanie opinii kominiarskiej leży po stronie Użytkownika budynku?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający potwierdza, że w przypadku konieczności posiadania opinii kominiarskiej na poprowadzenie instalacji w kanale wentylacyjnym koszt tej opinii jest po stronie użytkownika tej instalacji.*

33. Po czyjej stronie leży koszt wykonania instalacji odgromowej w razie konieczności?

**Odpowiedź:**

*Przedmiotem Zamówienia nie jest wykonanie kompletnej instalacji odgromowej budynku. Wykonawca wykonuje instalację odgromową zainstalowanej instalacji fotowoltaicznej i pokrywa jej koszt.*

34. Prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie dostępu do sieci Internetowej leży po stronie Beneficjenta oraz, że w przypadku słabego zasięgu sieci jego wzmocnienie również stanowi obowiązek Beneficjenta.

**Odpowiedź:**

*Jest to po stronie użytkownika instalacji.*

35. Prosimy o informację po czyjej stronie leży koszt doprowadzenia zasilania do wpięcia instalacji fotowoltaicznej?

**Odpowiedź:**

*Po stronie wykonawcy.*

36. Czy Zamawiający dopuszcza montaż optymalizatorów mocy nie wbudowanych w moduł?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający rezygnuje z konieczności zastosowania optymalizatorów mocy. Przez powyższe funkcja rozłączania poszczególnych modułów do napięcia bezpiecznego również nie będzie wymagana.*

37. Prosimy o dopuszczanie falowników jednofazowych o maksymalnym napięciu wejściowym 480V.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuszcza.*

Projekt pn. „Montaż odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sułów” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

38. Prosimy o informację czy Zamawiający dla wszystkich typów instalacji wymaga optymalizatorów mocy? W projekcie dla mocy 2,1 kW nie są one uwzględnione.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający informuje, że nie wymaga zastosowania optymalizatorów mocy w żadnym zestawie.*

**Trzeci zestaw pytań z dnia 27.07.2020 r.:**

1. Zamawiający zawarł wymóg zastosowania modułów 60 ogniowych. Prosimy o dopuszczenie większej ilości ogniów, w celu możliwości zaoferowania do przetargu modułów wykonanych w nowszych technologiach tj. half-cut, które są wydajniejsze, osiągają wyższe sprawności.

**Odpowiedź:**

*Zgodnie z dokumentacją. Zamawiający nie dopuszcza większej niż określona w SIWZ i załącznikach ilości ogniów.*

2. Zamawiający zapisał wymagane napięcia i prądy  $V_{mpp}$ ,  $I_{mpp}$ ,  $V_{oc}$  i  $I_{sc}$  jako zakresy od-do

Napięcie maksymalne  $V_{mpp}$  31,9V – 32,3V

Prąd maksymalny  $I_{mpp}$  8,1- 9,3A

Napięcie jałowe  $V_{oc}$  38,12V – 38,7V

Prąd zwarciovowy  $I_{sc}$  8,85 - 9,7 A

Ograniczenie górnej wartości tych parametrów powoduje niemożliwość zaproponowania modułów lepszych/mocniejszych niż 300 Wp (zgodnie ze wzorem  $V_{mpp} \cdot I_{mpp} = 32,3V \cdot 9,3A = 300,39W$ ). Dodatkowo, zapis o mocy minimalnej 300 Wp wskazuje jednoznacznie na konkretną moc.

Ogół tych zapisów sprawia, że Wykonawca nie jest w stanie zaoferować rozwiązań lepszych, co za tym idzie jest to ograniczanie uczciwej konkurencji. Wymóg ten jasno wskazuje na konkretnego producenta paneli.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający wymaga paneli o minimalnej mocy 300 Wp , co oznacza, że panele mogą być o większej mocy.*

3. Zamawiający wymaga grubości ramy na poziomie min 38 mm. Wymóg ten nie wnosi do postępowania żadnych lepszych technicznie rozwiązań, a jedynie ogranicza konkurencję. Obecnie na rynku moduły z ramą 35mm są standardowe i spełniają te same normy wytrzymałościowe (a nawet wyższe) co panele z grubszymi ramami. W związku z tym prosimy o rezygnację z ww. zapisów.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający wymaga ramy o grubości minimum 38 mm.*

Projekt pn. „Montaż odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sułów” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

- Zamawiający zapisał wymogi współczynników temperaturowych podając ich wartości w mA/K i mV/K odpowiednio dla współczynnika prądu  $I_{sc}$  i napięcia  $V_{oc}$ . Wnosimy o zmianę tych parametrów na wartości w jednostkach %/K, gdyż taki zapis jest bardziej uniwersalny i nie ogranicza możliwości doboru lepszych urządzeń niż te opisane w projektach.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie będzie podawał parametrów instalacji fotowoltaicznych w innych jednostkach, jednakże wyraża zgodę na montaż paneli o parametrach lepszych niż podane w dokumentacji.*

Projekt pn. „Montaż odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sułów” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

### **Pierwszy zestaw pytań z dnia 28.07.2020 r.:**

#### **Pytanie 1:**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) wykonawca wnosi o wyjaśnienie w poniższym zakresie: Zgodnie z Rozdziałem 7, pkt. 7.2 SIWZ Zamawiający przewiduje podstawy wykluczenia z postępowania Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1, 2, 4 i 8 ustawy Pzp”. Wykonawca wnosi o zmianę ww. zapisu na następujący: „Zamawiający przewiduje podstawy wykluczenia wskazane w art. 24 ust. 5 pkt 1 i 8 ustawy Pzp”. Podkreślenia wymaga, że przesłanki określone w art. 24 ust. 5 pkt 2 i 4 ustawy Pzp mają charakter niedookreślony, a w razie zaistnienia takiej konieczności wykonawcy będą stosowali procedurę self-cleaningu określoną w art. 24 ust. 8 ustawy Pzp. Z uwagi na to, że analiza oświadczenia o self-cleaningu jest bardzo ocenna, istnieje duże prawdopodobieństwo, że będzie czasochłonna i spowoduje przedłużenie czynności badania i oceny ofert. Ponadto wynik tej analizy (tj. wykluczenie wykonawcy z postępowania albo zaniechanie wykluczenia wykonawcy z postępowania) może być przedmiotem postępowania odwoławczego przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz skargi do Sądu Okręgowego, co również spowoduje znaczące wydłużenie czasu trwania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (nawet o 6-8 miesięcy). Wobec powyższego, dokonanie zmiany zgodnie z propozycją wykonawcy jest zasadne i konieczne. W przypadku nieuwzględnienia ww. wniosku, wnoszę o informację w jaki sposób Zamawiający będzie oceniał zaistnienie ww. przesłanek wykluczenia, tj.: jakie sytuacje faktyczne zostaną uznane przez Zamawiającego jako poważne naruszenie obowiązków zawodowych o których mowa w art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy Pzp?

Projekt pn. „Montaż odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sułów” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

Które z tych przypadków uzna za poważne, a jakie które takimi nie są? Następnie jakie środki dowodowe zamawiający uznaje za zasadne, za pomocą, których będzie wykazywał ww. naruszenie obowiązków zawodowych przez wykonawcę? Analogicznie jakie przykładowe stany faktyczne zostaną objęte dyspozycją art. 24 ust. 5 pkt 4 ustawy Pzp? W szczególności jak zamawiający oceni sytuację, w której nie zasądzone odszkodowania na wyżej wymienionej podstawie prawnej, w tym samo rozwiązanie umowy jest wadliwe i nie powoduje powstania szkody po stronie Zamawiającego. Następnie, w jaki sposób Zamawiający będzie dokonywał oceny wyjaśnień wykonawcy, o których mowa w art. 24 ust. 8 ustawy Pzp? Jakie przykładowe środki dowodowe Zamawiający uzna za wystarczające do wykazania rzetelności wykonawcy?

Wnosimy o udzielenie jednoznacznych wyjaśnień, w przeciwnym wypadku wnosimy o usunięcie ww. fakultatywnych podstaw wykluczenia, jako przesłanek, które są niedookreślone z punktu widzenia przepisów prawa, za czym przemawia fakt, iż Zamawiający nie określa sposobu interpretacji tego przepisu, co pozostawia zbyt duże pole nieuzasadnionej uznaniowości i arbitralności przy podejmowaniu przez Zamawiającego decyzji w postępowaniu.

#### **Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.*

#### **Pytanie 2:**

W załączniku nr 3 do SIWZ - Wzór formularza ofertowego dla części zamówienia nr 1 – „Dostawa i montaż instalacji kolektorów słonecznych” w kolumnie „Typ zestawu” w wierszu nr.1a Zamawiający wyszczególnił „Koszt dostawy i podłączenia górnej wężownicy zasobnika solarnego do istniejącego źródła ciepła (kotła c.o.), natomiast w wierszu nr.1b wskazał „Koszt dostawy górnej wężownicy zasobnika solarnego”.

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez rozdzielenie tych kosztów.

#### **Odpowiedź:**

*Koszt górnej wężownicy zasobnika c.w.u. jest kosztem kwalifikowalnym projektu w przypadku, gdy jest ona podłączana do kotła c.o. montowanego w ramach przedmiotowego projektu. Podłączenie tej wężownicy do kotła c.o. dokonuje Wykonawca kotłów c.o. W związku z powyższym należy ten koszt wydzielić. Dlatego też należy oszacować koszt górnej wężownicy, pomimo że jest ona spójnym elementem*



Projekt pn. „Montaż odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sułów” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

*zasobnika c.w.u. Natomiast w przypadku podłączenia przez Wykonawcę kolektorów słonecznych górnej wężownicy zasobnika c.w.u. do kotła c.o. nie montowanego w ramach przedmiotowego projektu koszt tej wężownicy i koszty jej podłączenia są kosztem niekwalifikowalnym projektu.*

*Znajomość tych kosztów jest niezbędna do właściwego rozliczenia projektu.*

### **Pytanie 3:**

Zamawiający zawarł zapis, że w przypadku braku alternatywnego źródła ciepła zasobnik c.w.u. zostanie wyposażony w grzałkę elektryczną. Jeśli takie przypadki występują prosimy o podanie ich ilości.

### **Odpowiedź:**

*W przypadku braku możliwości podłączenia górnej wężownicy do kotła c.o. (np. brak kotła, brak możliwości podłączenia ze względów technicznych itp.) Wykonawca ma obowiązek w zamian za podłączenie górnej wężownicy do kotła c.o. zamontować grzałkę elektryczną. W chwili obecnej trudno jest oszacować ilość takich przypadków, gdyż zostaną one stwierdzone dopiero na etapie montażu instalacji kolektorów słonecznych.*

### **Pytanie 4:**

Prosimy o potwierdzenie, że zakup i montaż reduktora ciśnienia leży po stronie Beneficjenta.

### **Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wymaga montażu reduktorów ciśnienia. Reduktor ciśnienia może być zamontowany na wniosek i na koszt użytkownika instalacji.*

### **Pytanie 5:**

Prosimy o potwierdzenie, że montaż zaworu antyskażeniowego leży po stronie Beneficjenta.

### **Odpowiedź:**

*Montaż zaworu antyskażeniowego leży po stronie Wykonawcy.*

### **Pytanie 6:**

Prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie ewentualnej opinii kominiarskiej przy prowadzeniu rurociągów solarnych przewodem kominowym leży po stronie Użytkownika.

### **Odpowiedź:**

Projekt pn. „Montaż odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sułów” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

### *Zamawiający potwierdza.*

#### **Pytanie 7:**

Zamawiający zawarł wymóg, iż dopuszczalna temperatura zasobnika c.w.u. po stronie solarnej (węzownica solarna) ma wynosić minimum 150°C. Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, iż temperatura czynnika roboczego w obiegu glikolowym przy zbiorniku solarnym nigdy nie osiągnie 150°C. Ograniczenie tej temperatury jest realizowane poprzez sterownik solarny. W związku z powyższym nie jest konieczne, aby zasobnik charakteryzował się wytrzymałością temperaturową po stronie solarnej 150°C. Z uwagi na powyższe prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania podgrzewacze o dopuszczalnej temperaturze pracy węzownicy solarnej min. 110°C.

#### **Odpowiedź:**

*Zgodnie z dokumentacją projektową. Zamawiający nie dopuszcza takiego podgrzewacza.*

#### **Pytanie 8:**

Czy Zamawiający potwierdza, że koszt zakupu modemów komunikacyjnych WLAN jest po stronie Użytkownika budynku?

#### **Odpowiedź:**

*Koszt zakupu modemów komunikacyjnych do transmisji danych jest po stronie Wykonawcy tylko i wyłącznie w przypadku wskazanych ilości i rodzajów instalacji. W pozostałych przypadkach koszt ten jest po stronie użytkownika instalacji, jeżeli użytkownik wyrazi wolę montażu takiego modemu.*

#### **Pytanie 9:**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że jako licznik ciepła Zamawiający rozumie funkcję licznika ciepła w regulatorze solarnym.

#### **Odpowiedź:**

*Zamawiający potwierdza.*

#### **Pytanie 10:**

Projekt pn. „Montaż odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sulów” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie połączeń instalacji glikolowej rurami karbowanymi ze stali nierdzewnej DN16, izolowanych otulinami na bazie włókna poliestrowego o grubości min. 13mm?

**Odpowiedź:**

*Zgodnie z dokumentacją projektową.*

**Pytanie 11:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga świadectwo testów fabrycznych tzw. FLASHREPORT dla modułów fotowoltaicznych na etapie realizacji inwestycji.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający wymaga świadectw testów fabrycznych dla modułów fotowoltaicznych na etapie realizacji inwestycji.*

**Pytanie 12:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści inwertery jednofazowe o mocy 3kW z maksymalnym napięciem wejściowym 550V.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.*

**Pytanie 13:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści inwertery jednofazowe o mocy 3kW o zawartości zniekształceń nieliniowych THD przy mocy nominalnej < 3%.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuści taki inwerter.*

**Drugi zestaw pytań z dnia 28.07.2020 r.:**

1. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z konieczności zastosowania optymalizatorów mocy. Optymalizatory mocy w normalnych warunkach zmniejszają moc całej instalacji, ponieważ posiadają sprawność rzędu 98%. W związku z tym z każdego niezacienionego modułu 300Wp będziemy tracić ok. 6Wp. Przemnażając to przez liczbę instalacji oraz liczbę modułów możemy stracić rocznie nawet ponad 11MWh.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający informuje, że nie wymaga zastosowania optymalizatorów mocy w żadnym zestawie.*

Projekt pn. „Montaż odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sułów” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

2. Jeżeli Zamawiający nie dopuszcza rezygnacji z zastosowania optymalizatorów mocy, to zwracamy się z prośbą o rezygnację z zapisów w zakresie maksymalnego prądu wejściowego, maksymalnego napięcia systemu oraz min. napięcia wejściowego dla technologii SolarEdge. W tej technologii zakresy napięć wejściowych i maksymalnych nie mają takiego znaczenia i nie mogą być interpretowane na równi z typowymi falownikami sieciowymi.

Prosimy również o dopuszczenie zużycia energii w nocy na poziomie <2,5W.

#### **Odpowiedź:**

*Zamawiający informuje, że nie wymaga zastosowania optymalizatorów mocy w żadnym zestawie. Zamawiający dopuszcza zużycie energii w nocy na poziomie <2,5W dla falowników fotowoltaicznych.*

#### **Pytanie z dnia 03.08.2020 r.:**

1. Czy Zamawiający dopuści do postępowania w zakresie części 2 zamówienia wykonawcę, który wykonał 40 instalacji fotowoltaicznych w więcej niż 3 kontraktach?

#### **Odpowiedź:**

*Zamawiający informuje, że zmienia warunek udziału w postępowaniu - szczegółowy opis w sekcji C niniejszego pisma.*

#### **Pytanie z dnia 05.08.2020 r.:**

1. W projekcie budowlano-wykonawczym dla instalacji 3,0 kW w wymaganiach dla inwertera widnieje zapis „zawartość zniekształceń nieliniowych THD przy mocy nominalnej  $\leq 2\%$ ”. Prosimy o zmianę tego zapisu na „zawartość zniekształceń nieliniowych THD przy mocy nominalnej  $\leq 3\%$ , ponieważ na rynku nie istnieją falowniki jednofazowe o mocy 3 kW o takim współczynniku THD, wartość  $\leq 2\%$  jest charakterystyczna dla falowników trójfazowych o mocy rzędu kilkudziesięciu kilowatów.

#### **Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuści taki inwerter.*

2. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza moduł fotowoltaiczny o następujących parametrach:

- Moc maksymalna  $P_{\max} 310Wp$
- Napięcie pracy  $V_{mpp} 32,6V$
- Prąd pracy  $I_{mpp} 9,56A$
- Napięcie jałowe  $V_{oc} 40V$
- Prąd zwarcia  $I_{sc} 9,81A$

Projekt pn. „Montaż odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sułów” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

**Odpowiedź:**

*Zamawiający wyraża zgodę na montaż modułów fotowoltaicznych o podanych parametrach.*

- B. Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.
- C. W związku z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 1 z dnia 03.08.2020 r., Zamawiający dokonuje stosownej modyfikacji SIWZ, tym samym:

w rozdziale 6 pkt. 6.2. ppkt. 6.2.3. lit. b) SIWZ przed zmianą jest:

- b) w zakresie części 2 zamówienia:

zamówienie polegające na dostawie wraz z montażem instalacji fotowoltaicznych w ilości min. 50 instalacji – w ramach maksymalnie trzech kontraktów.

w rozdziale 6 pkt. 6.2. ppkt. 6.2.3. lit. b) SIWZ po zmianie jest:

- c) w zakresie części 2 zamówienia:

dostawę wraz z montażem instalacji fotowoltaicznych w ilości min. 40 instalacji w ramach jednego lub wielu kontraktów.

- D. W związku z udzielonymi odpowiedziami i dokonanymi modyfikacjami Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert, tym samym, ulegają zmianie zapisy dotyczące terminów, określone w rozdziale 14 SIWZ, a mianowicie:

w rozdziale 14 pkt. 14.2 SIWZ przed zmianą jest:

Termin składania ofert upływa w dniu 14.08.2020 r. o godz. 10:00.

w rozdziale 14 pkt. 14.2 SIWZ po zmianie jest:

Termin składania ofert upływa w dniu 24.08.2020 r. o godz. 10:00.

w rozdziale 14 pkt. 14.3 SIWZ przed zmianą jest:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 14.08.2020 r. o godz. 10:30 w siedzibie Zamawiającego:

Urząd Gminy Sułów

Sułów 63, 22-448 Sułów

Pokój nr 11 (sala konferencyjna)

w rozdziale 14 pkt. 14.3 SIWZ po zmianie jest:

Projekt pn. „*Montaż odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Sułów*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **24.08.2020 r. o godz. 10:30** w siedzibie Zamawiającego:  
**Urząd Gminy Sułów**  
**Sułów 63, 22-448 Sułów**  
**Pokój nr 11 (sala konferencyjna)**

- E. Powyższa zmiana treści SIWZ powoduje zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu nr 2020/S 132-322788 opublikowanego w witrynie TED: <https://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:322788-2020:TEXT:EN:HTML&tabId=1> oraz zmiany postępowania o identyfikatorze: 49fb1df6-2de7-4c8d-9213-fd9c3522b15d opublikowanego na <https://miniportal.uzp.gov.pl>

*Sprostowanie zmian zostało przekazane w dniu 06.08.2020 r. do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej.*

*Termin składania i otwarcia ofert został również zmieniony na miniPortalu.*

- F. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostała treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.
- G. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostała treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.

**WÓJT GMINY**  
**Leon Bulak**

.....  
(podpis kierownika Zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)